

QUIDDITCH EN EUROPE : LETTRE OUVERTE A L'IQA

Le Quidditch européen a connu une croissance impressionnante depuis sa création. En tant que membre de l'Association Internationale de Quidditch (IQA), nous sommes honorés d'utiliser des règles qui s'appliquent au niveau mondial à un sport si unique et important pour tous les joueurs européens. Ceci étant dit, nous, représentants du Quidditch européen, nous sentons isolés et ignorés par l'IQA. Ci-dessous sont listés les problèmes et les suggestions qui sont apparus au fil des discussions entre les différents capitaines d'équipes et représentants nationaux.

Nous croyons fermement que les trois aspects suivants sont les trois problèmes qui nous empêchent d'entretenir de bonnes relations avec l'IQA.

Représentation – Communication – Expansion

– *Représentation* –

C'est à cause du manque de représentation du Quidditch européen que nous nous sentons le plus exclus. La plus grande partie du travail passe par Karen Kumaki qui a été une véritable héroïne dans son domaine pour tout ce qui est européen et pour le reste, mais le travail qu'elle réalise (seule) est un travail qui devrait être confié à au moins une douzaine de personnes. Nous pensons que pour donner une véritable représentation à chaque région et comprendre où chacune d'entre elles se situe, davantage de personnes devraient se partager la tâche. Pour cela, il nous faut soit des gens venant de la région, soit des gens qui travaillent en étroite collaboration avec celle-ci (comme le fait Karen) pour la représenter. Par exemple, des gens qui comprennent le mieux les difficultés actuelles et les points forts du Quidditch européen et des Quidkids européens.

L'IQA, l'Association Internationale de Quidditch, n'est pas assez internationale. La Région Europe a le sentiment que l'IQA n'est en réalité qu'une USQA (Association de Quidditch des États-Unis) qui se concentre trop sur l'Amérique et trop peu sur les régions non-américaines, comme l'Europe et l'Océanie, et ce malgré la croissance constante du Quidditch dans ces deux régions. A nos yeux, l'IQA semble plutôt agir comme une USQA, avec la participation exceptionnelle d'autres régions de temps à autre.

Nous avons le sentiment qu'il devrait exister une véritable IQA avec des gens qui se consacrent réellement à toutes les régions. Il est vrai que l'on peut postuler pour des postes au sein de l'Association, mais il faut noter que la plupart, sinon tous, n'ont un impact que très réduit sur les décisions et les choix qui nous affectent. La répartition actuelle du pouvoir de décision ne donne pas assez de crédit aux voix pertinentes venant des nombreux pays impliqués, et qui, par leur expérience, ont un meilleur aperçu des différentes situations. Nous pensons également que pour tout événement européen, le fait d'avoir plus de personnes ayant la possibilité de prendre des décisions afin d'en améliorer et d'en accélérer l'organisation serait un grand pas en avant.

Nous aimerions également voir le Quidditch européen mieux représentée sur le plan médiatique. La couverture des événements américains est absolument excellente, avec des reportages détaillés et enthousiastes à l'approche de chaque tournoi, une excellente couverture pendant les tournois et des comptes-rendus détaillés par la suite. C'est formidable ! Cependant, l'Europe ne bénéficie quasiment d'aucune couverture médiatique. Le Championnat européen vient d'avoir lieu, le tournoi le plus international que l'Association « Internationale » de Quidditch ait jamais vu. Et pourtant, nous n'avons eu aucune couverture de l'événement. Aucune promotion avant le tournoi, aucune couverture pendant et aucun vrai compte-rendu ensuite. Il y a seulement eu un petit article listant sommairement quelques-uns des scores. Nous avons même eu des joueurs qui ont soumis leur propres compte-rendus et qui ont été consciencieusement ignorés. Nous savons que c'est en partie dû au manque de volontaires européens dans le département marketing, mais nous revenons ici à notre premier point : l'Europe est tenue à l'écart de l'IQA et ne peut pas accéder à un poste à responsabilités au sein de l'IQA. Il serait également agréable de percevoir plus d'intérêt de la part des responsables américains actuels.

– *Communication* –

Il y a très peu de communication entre l'IQA et l'Europe. Nous aimerions que cela change. Pour obtenir des informations qui devraient logiquement être annoncées publiquement, nous devons demander à Karen Kumaki, la responsable de l'international. Nous pensons que nous avons besoin de responsables européens qui communiquent réellement avec les joueurs. Karen ne devrait pas avoir à répondre à tous nos problèmes et questions seule, alors qu'elle doit aussi en parallèle s'occuper de toute l'Europe et des nombreux autres pays impliqués dans le Quidditch.

Pour le Championnat européen (qualificatif pour la Coupe du Monde), qui a eu lieu les 1er et 2 février 2014, l'implication de l'IQA a semblé se limiter à tout un tas de paperasse supplémentaire et une considérable complication de l'organisation. Les méthodes de sélection de la ville qui organise le Championnat mises en place par l'IQA ne fonctionnent pas en Europe, et les projets de candidature des équipes, bien qu'ils furent réalisables, ont été pénalisés par les priorités établies dans le processus de sélection. Il nous a même fallu plusieurs mois pour savoir où le Championnat aurait lieu, sans même connaître la ville, en raison d'une étrange et peu pertinente méthode appliquée par l'IQA. En raison de la mauvaise communication entre l'Europe et l'IQA, le Championnat Européen n'a pas pu avoir lieu à l'automne 2013, mais plutôt à la fin de l'hiver 2014.

Les problèmes de communication ont eu plusieurs conséquences pour le Quidditch européen :

- Le Championnat européen a été annoncé quelques semaines seulement avant d'avoir lieu ;
- Trop peu d'équipes officielles ont pu faire le déplacement à cause du délai très court ;
- L'organisation du Championnat européen a été mouvementée et faite à la dernière minute, par très peu de personnes ;
- Comme nous l'avons déjà dit, le Championnat européen a dû avoir lieu à la fin de l'hiver 2014 ;
- Le délai entre le Championnat européen et la Coupe du Monde était beaucoup trop court, c'est pourquoi aucune équipe n'a eu le temps de chercher des financements ;
- Aucune équipe européenne ne participera à la septième Coupe du « Monde », le comble de l'exclusion.

Tout cela, encore une fois, repose sur le fait que l'Amérique pense que l'Europe a des « années de retard », est incapable de se gérer seule etc, et nous donne une mauvaise image, bien qu'en réalité, cela soit dû aux contraintes irréflechies appliquées par l'IQA elle-même. Ce qui en résulte, c'est que nous avons l'impression que l'IQA nous exclut encore plus puisque nous sommes « trop peu développés » pour venir jouer avec « les grands » de l'IQA aux États-Unis. Ce qui ne fait que compliquer le problème.

Nous apprécions l'effort fourni pour finaliser les événements de la saison prochaine d'ici le mois de mai : à ce propos, nous proposons une fois de plus que des représentants de l'Europe soient plus impliqués dans les processus de décision des projets choisis, puisqu'ils seraient capables de prendre en compte certains facteurs qui nécessitent une connaissance plus approfondie de la région.

– *Expansion* –

Il devrait y avoir une véritable EQA (Association Européenne de Quidditch), qui serait ou instaurée officiellement et de manière indépendante, ou bien en tant que sous-organisation de l'IQA et qui serait gérée par des Européens qui auraient du pouvoir pour agir, qui connaissent l'Europe et son administration, et qui seraient également au fait de ce qui s'y organise en matière de sport (organisation de tournois, etc).

Cela aiderait l'expansion qui est « nécessaire », et non désirée. La région européenne a toujours moins d'équipes officielles que la plupart des régions américaines, de ce fait, nous ne comprenons pas l'intérêt de tous les projets liés aux ligues nationales (France, Royaume-Uni, Italie) pour le moment. Bien que nous pensons que c'est une bonne idée de manière générale, la transition vers un format national comme c'était initialement prévu devrait se faire de manière plus progressive, disons dans un délai d'un ou deux ans.

Nous souhaiterions rester ensemble pour quelques années encore en tant que grande région européenne et conserver le Championnat européen jusqu'à ce que nous ayons autant (ou plus) d'équipes que

les différentes régions américaines. Toujours à propos des ligues nationales, nous pensons que c'est une bonne idée de confier plus de responsabilités à certains, mais les pays qui sont près de remplir - ou ont déjà rempli- les conditions pour créer une ligue (comme le Royaume-Uni) devrait être plus impliqués dans le processus de définition du programme. Pour le moment, tout ce que nous savons des ligues nationales ne nous parvient que via des rumeurs ou de vagues allusions et nous avons l'impression que les membres de l'IQA eux-mêmes ne savent pas exactement ce qu'ils veulent faire, ou alors ils n'ont pas jugé nécessaire de nous en faire part.

Pour expliciter ce point : les États-Unis et l'Europe ne sont pas identiques. L'Europe est un ensemble de pays très différents, avec différentes langues, coutumes, dates de vacances, cultures etc. Il n'est donc pas possible de copier le modèle américain et de l'appliquer à l'Europe ou au reste du monde. C'est pour cela qu'il est nécessaire d'avoir des pouvoirs décisionnels différents aux États-Unis et en Europe (ainsi que dans les autres parties du monde), toutes sous la supervision d'une réelle Association Internationale de Quidditch, et non d'une Association de Quidditch des États-Unis.

A ce sujet, nous avons l'impression que l'IQA n'est pas capable de reconnaître le fait qu'être international veut aussi dire diversifier leurs attentes des différents pays. Ici, le développement du Quidditch n'en est pas au même point, l'environnement est différent dans chaque pays, les aspects légaux, les moyens de récolter des financements et l'économie elle-même, la culture et ainsi de suite, tout cela varie largement à l'intérieur de l'Europe, et est très différent de l'Amérique de manière générale.

De ce que nous avons compris, il nous sera demandé dans un futur proche de payer les inscriptions individuelles des joueurs en plus de l'inscription pour l'équipe. Bien qu'il puisse être compréhensible pour des équipes canadiennes (c'est à elles de voir si c'est la cas ou non) de payer 40\$ par joueur, la même chose ne s'applique pas à nous. Parmi les avantages qu'une inscription individuelle peut apporter, certains ne valent pas la somme demandée, et ceux qui le valent correspondent à des services que les ligues nationales ou les volontaires résidents en Europe — pour les pays qui n'auraient pas de ligue — pourront offrir aux équipes, et non l'IQA, qui est une organisation basée aux États-Unis.

En gardant en tête tout ce qui a été dit précédemment, nous voulons suggérer que si une inscription est bel et bien demandée, elle devrait être mise en place à une échelle nationale ou régionale, pays nord-américains compris. Nous ne sommes pas contre un montant fixe raisonnable allant à l'IQA en tant qu'organisation internationale supervisant notre sport, mais pour le reste, nous ne pensons pas qu'un prix unique fixé pour tous pays confondus soit très judicieux, même s'il va avec la motivation que « cela va nous revenir ».

Pour conclure ; l'IQA est géniale ! Mais s'il vous plaît, on ne pourrait pas en avoir un peu plus en Europe et dans le reste du monde ?